

**Publiek-private recherche.  
De praktijk.**

- "huwelijk"
- éénrichtingsverkeer
- voorbeelden

8-5-2008

---

---

---

---

---

---

---

---

**Methoden en technieken.**

- andere hoedanigheid
- pseudo benaderingen
- opnemen van gesprekken
- verborgen camera's
- observaties
- infiltratie

8-5-2008

---

---

---

---

---

---

---

---

**Dossier aanpak.**

Afhankelijk van de opdracht

- verzekeringsfraude : verklaringen
- bedrijfsspionage ; pre-text/  
observaties ( GPS )
- interne fraude : infiltratie
- gezondheid/ persoonlijke  
overtuiging.....

8-5-2008

---

---

---

---

---

---

---

---

**Grenzen PPS.**

- éénrichtingsverkeer
- toegang tot databases

8-5-2008

---

---

---

---

---

---

---

---

**Meldingsplicht.**

- melden van wanbedrijven of misdaden
- vanaf ogenblik kennisname
- parketten
- strijdig commerciële belangen

8-5-2008

---

---

---

---

---

---

---

---

**Rechtszekerheid.**

- Jurisprudentie
- feitenkwesties
- dossiers staven met materiële vaststellingen

8-5-2008

---

---

---

---

---

---

---

---

## E-mail problematiek

**Baas mag e-mails stiekem meelezen**  
Een werkgever mag de mailbox van zijn werknemers onder bepaalde omstandigheden in het geheim controleren. De wet zegt dat bazen hun werknemers daar op voorhand moeten over inlichten, maar de arbeidsrechtbank in Gent oordeelt dat er uitzonderingen zijn.  
Een informaticus die werkte bij de helpdesk van een bedrijf, stuurde mailtjes naar de klanten van zijn werkgever om zijn eigen zank te promoten. Zijn baas controleerde het e-mailverkeer van de informaticus in het geheim, wat indruist tegen een wet van 26 april 2002. Maar de arbeidsrechtbank gaf de werkgever, gezien de omstandigheden, toch gelijk.

8-5-2008

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Camera's.

**Verborgen camera op werkvloer geldt wel als bewijs**  
Een verborgen camera bewijst dat een werknemer heeft gegoeld. Geld dat beeld, zelfs als het van een illegaal geplaatste camera komt, als bewijs voor de rechter? Ja, zegt het Hof van Cassatie in een arrest dat gepubliceerd is in de *Juristenkrant* verschenen. Daarmee komt een eerdere aanpak van de rechter in de aanbrengende onduidelijkheid.  
In het verleden zorgde het gebruik van camera's op de werkvloer meermalen voor discussie. Een werkgever mag camera's plaatsen, maar hij moet wel enkele regels opgeven. Zo moet de werkgever de werknemers inlichten dat hij camera's plaatst en moet hij duidelijk maken waarvoor ze dienen. De werkgever mag die camera's niet gebruiken voor een ander doel. Behalve als het om misdrijven gaat, aldus het Hof van Cassatie. Elke strafvervolgzaamingsmateriaal per definitie uit de debatten zou worden geweerd. (K)

8-5-2008

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## PRIVACY WETGEVING

Cassatie : recht op privacy is niet absoluut.

8-5-2008

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---