



Gebruik van politiecijfers

Niet zonder meer bruikbaar wat betreft:

- Slachtofferloze misdrijven (bv. dronken rijden, vuurwapenbezit)
- Georganiseerde misdaad / ondermijning
- Fraude
- Cybercrime en vormen van gedigitaliseerde criminaliteit

Wel wat betreft:

- Veel klassieke breng-misdrijven waar burgers slachtoffer van worden (bv. Woninginbraken, straatroven, overvallen)
- Rekening houden met (veranderende) vertekeningen
- Zie bijdrage Henk Elffers en Jasper van der Kemp



Evidence based policing

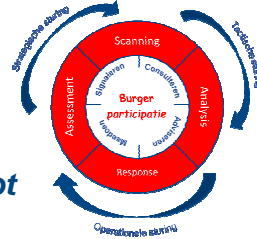
- **Gefocuste lokale aanpak van de belangrijkste *hot crimes* en *hot spots***

ondersteund door

- **regiobrede aanpak van *hot shots* en *hot groups***

waarbij sprake is van :

- 1. probleemgerichte aanpak**
- 2. informatiegestuurde politie**
- 3. burgerparticipatie**



3



Scanning

Inzicht in aard, omvang, ontwikkeling en concentraties van (commune) criminaliteit en overlast

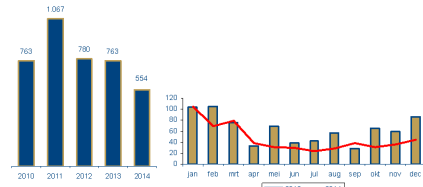
- Kwantitatief
- Regionaal Veiligheidsbeeld
- Veiligheidsmonitor
- Gebiedsscan Criminaliteit & Overlast
- Groepsscan problematische jeugdgroepen
- Criminaliteitsbeeldanalyse huiselijk geweld
- Criminaliteitsbeeldanalyse geweld tegen politie
- Etc.

4

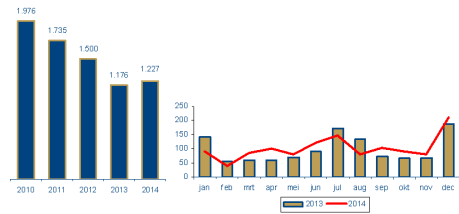


Voorbeelden

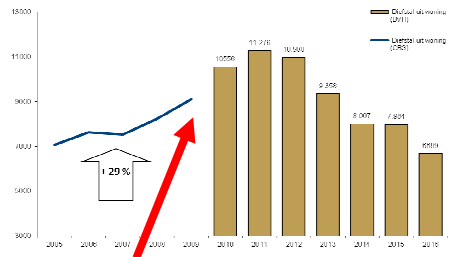
Grafiek 3.2 Diefstal uit woning 2010-2014 en per maand (2013-2014).



Grafiek 6.3 Jeugdoverlast 2010-2014 en per maand (2013-2014).

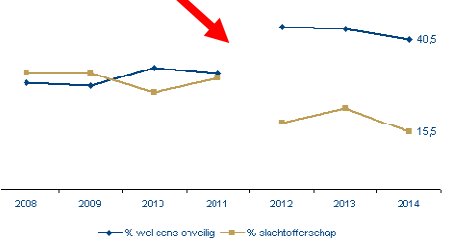


Bron: GMS/GDS (landelijke meldingsclassificaties 2013).



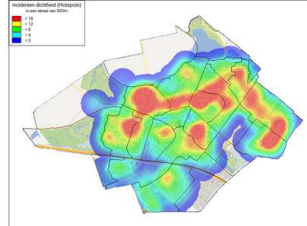
TRENDBREUK

Zoekermee: Slachtofferchap en onveiligheidsgevoelens

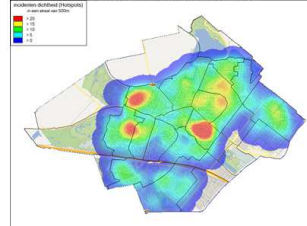


Voorbeelden

HOT SPOT KAART Diefstal uit woning 2013



HOT SPOT KAART Diefstal uit woning 2014



HOT SPOT KAART Jeugdoverlast 2013



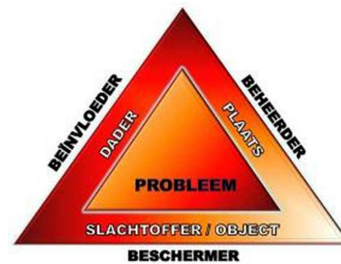
HOT SPOT KAART Jeugdoverlast 2014



Analysis

Inzicht in achterliggende oorzaken van een specifiek veiligheidsprobleem (daders, slachtoffer en omgeving)

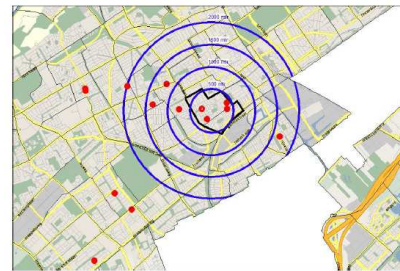
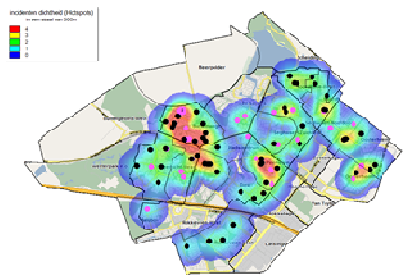
- Kwantitatief én kwalitatief
- Hotspotanalyse
- Tactische dadergroep analyse
- Herhaald slachtofferschap
- Uitgaansgeweld in centrum
- Etc.



7



Voorbeelden

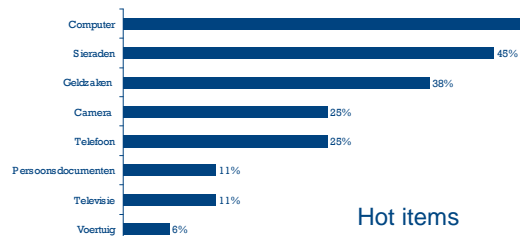


Woonadres inbrekers in hotspot

Woonadres notoire inbrekers

| 2011 | leeftijd | aantal verdachten | percentage |
|---------------------------|----------|-------------------|---------------|
| beginner | 12 - 17 | 2 | 7,0% |
| | 18 - 24 | 2 | |
| Totaal beginners | | 4 | |
| doorstomer | 12 - 17 | 6 | 45,6% |
| | 18 - 24 | 14 | |
| | 25 - 34 | 5 | |
| | 55 - 64 | 1 | |
| Totaal doorstomers | | 26 | |
| veelpleger | 18 - 24 | 7 | 47,4% |
| | 25 - 34 | 11 | |
| | 35 - 44 | 5 | |
| | 45 - 54 | 4 | |
| Totaal veelplegers | | 27 | |
| Totaal verdachten | | 57 | 100,0% |

Criminele carrières

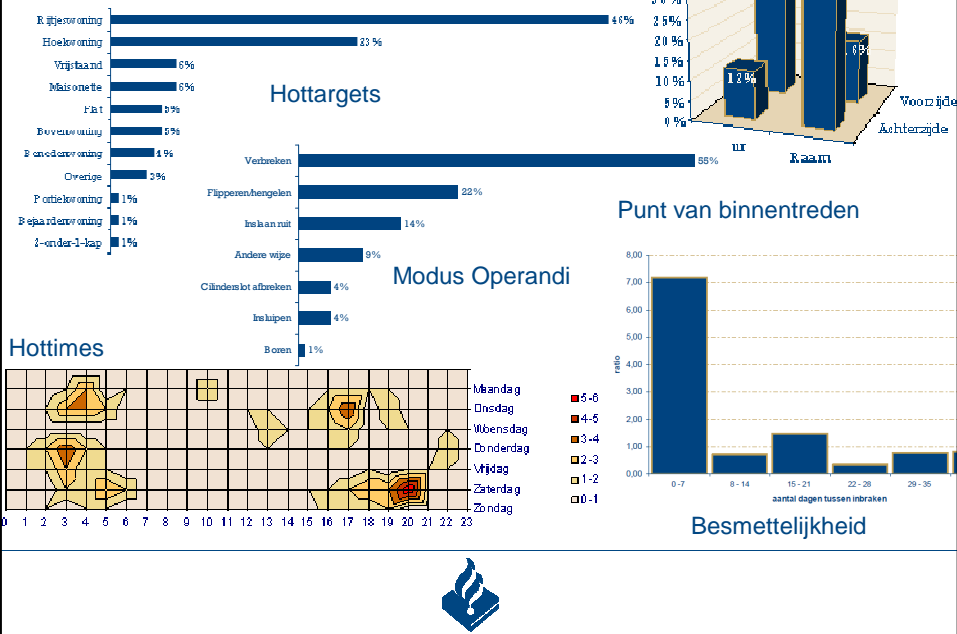


Hot items

8



Voorbeelden



Response



Assessment

Inzicht in prestaties (output) en maatschappelijke effecten (outcome) van het beleid en de aanpak

- Early Warning (elke week & maand)
- Effectevaluatie
- Recidive monitor
- Hotspotmonitor
- B3W-matrix
- Prestatiemeting

- Jaarverslag

11



Voorbeelden

Daling slachtofferschap en misdrijven diefstal uit woning

Bar chart data (approximate values):

| Year | Slachtoffers | Misdrijven |
|------|--------------|------------|
| 2013 | 14 | 12 |
| 2014 | 12 | 10 |
| 2015 | 11 | 9 |
| 2016 | 10 | 8 |
| 2017 | 9 | 7 |
| 2018 | 8 | 6 |

Line graph data (approximate values):

| Year | Boukers - dagen plegen |
|------|------------------------|
| 2013 | 25 |
| 2014 | 20 |
| 2015 | 18 |
| 2016 | 15 |
| 2017 | 12 |
| 2018 | 10 |

Source: Bron: DVI Sluiflabos berekenen, misdrijf

Probleemsoorten

| | | | |
|----------------|------------------|--------------------|--------------------|
| Ondermijning | Cybercrime | Horizontale fraude | Afpakken |
| Wisselovername | Wisseloverdraken | Overvalpen | Stroperijen |
| Executie | Vreemdalingen | Dienstverlening | Commissie-Hoekstra |

12



POLITIE EW - Den Haag Week 3 2017

Voorbeelden

Huispost - Monitor text v3 aangepastgen PV

| Werkgebied | Gemeenten | | | Delicten/Werkgebied | | | Delicten/Gemeente | | | | | | |
|---|--------------------|------|-------------------|---------------------|------|-------------------|-------------------|-------|-------------------|-----------------|------|-------------------|------|
| | Misdrijven (staar) | | | Alflopen 4 weken | | | Alflopen 52 weken | | | Vanaf 1 januari | | | |
| | 2016 | 2017 | % verschil (2016) | 2016 | 2017 | % verschil (2016) | 2016 | 2017 | % verschil (2016) | 2016 | 2017 | % verschil (2016) | |
| Den Haag | 122 | 125 | -5% | 708 | 579 | -18% | 7.914 | 6.560 | -17% | 510 | 435 | -16% | -51% |
| District Den Haag-Centrum | 14 | 3 | -75% | 76 | 33 | -57% | 826 | 540 | -35% | 59 | 21 | -64% | -64% |
| Jan Hendrikstraat | 4 | 1 | -75% | 21 | 11 | -48% | 210 | 152 | -30% | 14 | 7 | -50% | -53% |
| De Heerstraat | 4 | 2 | -50% | 33 | 12 | -64% | 324 | 199 | -39% | 25 | 6 | -76% | -78% |
| Heide/Leide | 6 | 0 | -100% | 22 | 10 | -55% | 284 | 109 | -61% | 20 | 8 | -60% | -67% |
| District Den Haag-West | 10 | 18 | 80% | 77 | 87 | 13% | 925 | 799 | -14% | 54 | 68 | 26% | -22% |
| Overbosch | 3 | 6 | 100% | 14 | 28 | 100% | 201 | 221 | 10% | 10 | 24 | 140% | 50% |
| Loosduinen | 3 | 3 | 0% | 19 | 16 | -16% | 235 | 168 | -29% | 10 | 7 | -30% | -70% |
| Scheveningen | 0 | 5 | - | 17 | 27 | 59% | 193 | 182 | -6% | 14 | 27 | 93% | 80% |
| Soptrak | 4 | 4 | 0% | 27 | 16 | -41% | 296 | 228 | -23% | 20 | 10 | -50% | -70% |
| District Den Haag-Zuid | 16 | 17 | 6% | 87 | 68 | -22% | 1.125 | 879 | -22% | 68 | 53 | -22% | -55% |
| Laak | 4 | 7 | 75% | 12 | 18 | 50% | 202 | 250 | 24% | 6 | 13 | 117% | -7% |
| Beresteinlaan | 1 | 1 | 0% | 30 | 12 | -60% | 269 | 180 | -33% | 25 | 10 | -60% | -62% |
| Zuidenpark | 9 | 9 | 0% | 37 | 32 | -14% | 424 | 354 | -16% | 32 | 27 | -16% | -54% |
| Leidschenven - Voorburg | 2 | 0 | -100% | 8 | 6 | -25% | 180 | 95 | -47% | 5 | 3 | -40% | -80% |
| District Zoetermeer - Leidschenven / Voorburg | 19 | 17 | -11% | 122 | 80 | -34% | 1.243 | 822 | -34% | 93 | 66 | -29% | -56% |
| Zoetermeer | 6 | 9 | 50% | 63 | 39 | -38% | 496 | 281 | -43% | 52 | 33 | -37% | -51% |
| Leidschenven - Voorburg | 7 | 7 | 0% | 38 | 32 | -16% | 455 | 310 | -32% | 28 | 26 | -7% | -45% |
| Wassenaar | 0 | 1 | - | 9 | 5 | -44% | 156 | 90 | -42% | 8 | 4 | -50% | -71% |
| Rijswijk - Noordwijk | 6 | 0 | -100% | 12 | 4 | -67% | 126 | 141 | 12% | 5 | 3 | -40% | -87% |
| District Westland - Delft | 14 | 29 | 107% | 108 | 130 | 20% | 1.098 | 1.160 | 6% | 69 | 99 | 43% | -37% |
| Rijswijk | 1 | 7 | 600% | 15 | 32 | 113% | 203 | 206 | 1% | 7 | 25 | 257% | -22% |
| Westland | 4 | 14 | 250% | 49 | 59 | 20% | 460 | 474 | 3% | 33 | 43 | 30% | -42% |
| Delft | 9 | 8 | -11% | 44 | 39 | -11% | 427 | 400 | -6% | 29 | 31 | 7% | -30% |
| District Leiden - Bollenstreek | 16 | 18 | 12% | 81 | 75 | -7% | 1.842 | 1.766 | -4% | 61 | 57 | -7% | -63% |
| Bollenstreek-Noord | 1 | 5 | 400% | 6 | 19 | 217% | 195 | 135 | -31% | 5 | 17 | 240% | 31% |
| Katwijk | 2 | 2 | 0% | 14 | 5 | -64% | 132 | 80 | -39% | 11 | 3 | -73% | -80% |
| Noordwijk | 3 | 2 | -33% | 15 | 12 | -20% | 120 | 144 | 20% | 10 | 9 | -10% | -50% |
| Leiden-Noord | 6 | 4 | -33% | 17 | 17 | 0% | 289 | 342 | 18% | 10 | 11 | 10% | -80% |
| Leiden-Zuid | 2 | 5 | 150% | 22 | 17 | -23% | 262 | 163 | -38% | 18 | 12 | -33% | -74% |
| Leiden-Midden | 2 | 0 | -100% | 7 | 5 | -29% | 134 | 82 | -39% | 7 | 5 | -29% | -69% |
| District Alphen aan den Rijn - Gouda | 43 | 23 | -47% | 157 | 106 | -32% | 1.515 | 1.594 | 5% | 114 | 71 | -38% | -55% |
| Alphen aan den Rijn - Gouda | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - | - |
| Alphen aan den Rijn | 6 | 2 | -67% | 21 | 16 | -24% | 338 | 289 | -15% | 17 | 7 | -59% | -85% |
| Krag en Bransen | 6 | 1 | -83% | 18 | 10 | -44% | 122 | 112 | -8% | 11 | 7 | -36% | -53% |
| Gouda | 21 | 14 | -33% | 70 | 47 | -33% | 739 | 708 | -4% | 54 | 33 | -39% | -47% |
| Waddenvoer / Zuidliss | 6 | 2 | -67% | 28 | 19 | -32% | 219 | 314 | 43% | 21 | 11 | -48% | -45% |
| Krimpenaard | 4 | 4 | 0% | 12 | 14 | 17% | 97 | 111 | 14% | 11 | 13 | 18% | 8% |

13

Randvoorwaarden voor benutting politiecijfers

- Valide, betrouwbaar, actueel en gedetailleerd
- Probleemgerichte aanpak
- Focus en samenhang
- Actieve betrokkenheid burgers
- Veiligheidssturing (intern en extern)
- Leiderschap

14

Stellingen

- Het is niet zinvol om in zijn algemeenheid te praten over de validiteit, betrouwbaarheid en gedetailleerdheid van “de” politiecijfers.
- Politiecijfers krijgen pas betekenis bij de sturing als een inhoudelijke duiding van de achterliggende werkelijkheid heeft plaatsgevonden.
- Bij slachtofferloze misdrijven en georganiseerde misdaad heb je geen politiecijfers nodig om te kunnen sturen op prioriteiten en interventies.
- Aangiftecijfers zijn nog steeds bruikbaar voor overzicht en inzicht in specifieke veiligheidsproblemen waar burgers mee te maken hebben.

Naam van de presentatie
15



« waakzaam en dienstbaar »