



**Politie**

---

**Studiedag 't Salduz beter gaan**  
27 maart 2013

***Salduz in het dagelijkse politiewerk:  
van kwaad naar erger?***

*Leo Mares*

---

---

---

---

---

---

---

---



**Politie**

---

**Programma**

- 1. Inleiding**
- 2. Aandachtspunten**
  1. Absolute nood aan duidelijk regelgevend kader
  2. Begrip voor onzekere politiemensen
  3. Salduz zorgt voor minder blauw op straat
  4. Infrastructuur
  5. Procedurele problemen
  6. Toenemend belang technisch en wetenschappelijk sporenonderzoek
  7. Factuur
- 3. Besluit**

---

---

---

---

---

---

---

---



**Politie**

---

**1. Inleiding**

- praktische ≠ juridische benadering
- art. 1 WPA
- politie = crimefighters
  - huidige & toekomstige Salduz-wetgeving belemmerend?
  - evaluatie
- aandachtspunten

---

---

---

---

---

---

---

---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten

### 1. Absolute nood aan duidelijk regelgevend kader

- duidelijk wetgevend kader
- heldere, praktische & haalbare procedureregels
- politiemensen op terrein ≠ juristen  
*vb. begrip 'verhoor'*




---

---

---


---

---

---

---


---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten

### 2. Begrip voor onzekere politiemensen

- complexe procedureregels & afwijkende interpretaties  
→ onzekerheid & schrik om fouten te maken  
→ begrip parketmagistraten & zittende magistratuur & advocatuur
- nieuwe wetgeving creëren ≠ toepassen
- cognitieve draagkracht doorsnee politiemensen?  
→ toekomst (EU-richtlijn)?
- aanwezigheid advocaten
- selectie & opleiding & training politiemensen!



---

---

---

---

---

---

---

---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten

### 3. Salduz zorgt voor minder blauw op straat

- administratieve werklast → basispolitiezorg gehypothekeerd
- eerstelijnswerking (interventie) lokale politie → heterdaad ≠ plannen
- lagere oplossingspercentages
- nieuwe EU-richtlijn = bijkomende Salduz-verplichtingen  
→ nog grotere negatieve impact operationele politiecapaciteit
- hefboomeffect → schaalvergroting



---

---

---

---

---

---

---

---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten

---

### 4. Infrastructuur

- lokalen = vertrouwelijkheid & veiligheid & uitsluiten vluchtgevaar  
→ nieuwe EU-richtlijn = toenemen
- kwaliteitsnormen & financiering?
- video-opname?

---

---

---


---

---

---

---

---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten

---

### 5. Procedurele problemen (niet limitatief!)

- Bereikbaarheid / beschikbaarheid advocatuur?**
  - nu reeds probleem → EU-richtlijn = toename tussenkomsten!
  - model Groot-Brittannië?
  - idem tolken!

---

---

---


---

---

---

---

---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten

---

### 5. Procedurele problemen

- Rol tussenkomende advocaat?**
  - huidige Salduz-regelgeving = passief
  - EU-richtlijn = actief!  
→ juridische discussies tussen advocaten en politiemensen  
→ rol advocaat helder!

---

---

---


---

---

---

---

---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten

### 5. Procedurele problemen

- **Geen inzage in stafdossier, wel inlichten over feiten?**
- GWH = voldoet 'beknopte kennisgeving feiten'?
- EU-richtlijn = advocaten actieve rol → problemen?!  
*vb. zedenfeiten*

---

---

---


---

---

---

---


---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten

### 5. Procedurele problemen

- **Flexibele toepassing van consultatie voorafgaand aan verhoor?**
- GWH = max 30 min maar flexibel?  
→ 24 uur = zeer weinig manoeuvreerruimte!



---

---

---


---

---

---


---

---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten

### 5. Procedurele problemen



- **Impact uitbreiding tot verkeersmisdrijven?**
- GWH = ook verkeer!
- impact niet duidelijk? → groot?

---

---

---


---

---

---

---

---

 **Politie**

---

## 2. Aandachtspunten

---

### 5. Procedurele problemen

- ***Bijstand na eerste verhoor?***
  - GWH (EU-richtlijn) = bijstandsrecht na aflevering bevel aanhouding  
→ politiediensten afstemmen op beschikbaarheid advocaten?

---

---

---


---

---

---

---

---

 **Politie**

---

## 2. Aandachtspunten

---

### 5. Procedurele problemen

- ***Begrip verhoor?***
  - scheidingslijn 'verhoor' vs 'gesprek' flinterdun  
→ betwistingen?

---

---

---


---

---

---

---

---

 **Politie**

---

## 2. Aandachtspunten

---

### 5. Procedurele problemen

- ***Afstand voorafgaand overleg en / of afstand bijstand bij verhoor door rechtsonbekwamen?***
  - zwak of kwetsbaar persoon?

---

---

---


---

---

---

---


---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten

### 6. Toenemend belang technisch & wetenschappelijk sporenonderzoek

- labo's technische & wetenschappelijke politie = tekort middelen & mensen
- weinig hoop
  - regeerakkoord = beheersen gerechtskosten
  - financiële overheidssituatie!



---

---

---

---

---

---

---

---

 **Politie**

## 2. Aandachtspunten



### 7. Factuur

- federale toelage Salduz = cat 3 en 4
- = ontoereikend!
  - ≠ éénmalige investerings- en ontwikkelingskosten
  - ≠ organisatorisch aspect
- quid burgemeesters?

---

---

---


---

---


---

---

---

 **Politie**

## 3. Besluit



---

---

---

---

---

---

---

---