

DE NIEUWE DNA-WET VAN TRAGE VIJAND NAAR SNELLE VRIEND?

Philip Daeninck,
advocaat te Hasselt

Inleiding

- De bijzondere verhouding tussen de advocatuur en DNA
 - À charge et à décharge
 - De bewijswaarde versus bewijskracht

Verkorting van de termijnen

- Principe
- Geen sanctie
- Verlenging mogelijk

Uitbreiding bevoegdheid OM

- Gelijkaardige feiten
- Geen spoor van menselijke cellen meer vereist
- Een verdoken "verdachten-databank"
- Niet mogelijk voor onderzoeksrechter

Het spook van Salduz

- De Belgische regeling vs. EHRM
- Bij de procureur des Konings
- Bij de onderzoeksrechter

De bevoegdheid van de bodemrechter

- Vragen staat vrij
- Verwijzing naar art. 189*bis* Sv.

Exposé d'un avocat : la suite

Laurent Kennes,
avocat à Bruxelles

Exposé d'un avocat : la suite

- L'évolution de la législation scientifique : de plus en plus complexe, pour être plus efficace ?
- Souci de simplification >> trop grande technicité pour les magistrats

Simplifier quelle procédure ?

- l'alimentation des banques de données ADN

Une garantie constamment rappelée

- préserver l'équilibre essentiel entre les libertés individuelles, la vie privée des citoyens et le devoir de protéger la société
- Utilisation des numéros de code ADN uniques par l'anonymat des profils ADN

Faut-il craindre l'accroissement des enregistrements de profils ADN enregistrés ?

- Augmentation des atteintes à la vie privée

La banque de données criminalistiques

- Article 4, nouveau, de la loi du 22 mars 1999
- → risque plus important d'être suspecté et, partant, de subir une atteinte à la vie privée plus importante

conclusions

- Une loi qui augmente les possibilités d'enquête, pour de justes motifs, à condition d'être vigilant dans l'interprétation des liens positifs
