



## Volg de gids... a walk down memory lane



*Studiedag van 01/10/24 – Hervorming van het Sociaal Strafwetboek*

- Historiek context wijzigingen
- Adviesraad Sociaal Strafrecht – verplichte adviezen



## I. Historiek context wijzigingen

- Tijdens de parlementaire behandeling van de wet tot invoering van het Sociaal Strafwetboek (Wet 06.06.2010) beloofde de Minister van Justitie de parlementsleden een evaluatie van de nieuwe sancties in het Sociaal Strafwetboek (SSW)
- Adviesaanvraag in april 2015 van de Minister van Justitie aan de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht :
  - ✓ de evaluatie van de 4 sanctieniveaus
  - ✓ de depenalisatie die door het SSW is doorgevoerd analyseren en de mogelijke opties voor verdere depenalisatie onderzoeken
- Advies Adviesraad van het Sociaal Strafrecht nr. 2017/007 van 7 juli 2017 : Volledige wetsevaluatie van het SSW (97 p.)



## I. Historiek context wijzigingen (2)

- Op basis van het advies van de Adviesraad van het Social Strafrecht hebben FOD Justitie en FOD Werk een voorontwerp van wet opgesteld met raadpleging van diensten van FOD Werk, andere FOD's of instellingen
  - 6 Ministers rechtstreeks betrokken bij de inhoud
  - Start van politieke raadplegingen –blokkering in 2018 - val van de regering
  - In 2019-2024: nieuwe zittingsperiode- hervatting van politiek overleg – aanvragen advies van nieuwgevormde Adviesraad van het Sociaal Strafrecht, Nationale Arbeidsraad, Raad van State, Gegevensbeschermingsautoriteit, over het voorontwerp van wet
- 

## I. Historiek context wijzigingen (3)

- Ondertussen wordt er gewerkt aan de hervorming van het Strafwetboek (gewoon Strafrecht)
- Ondertussen : van 2015 tot 2024: goedkeuring van nieuwe wetten tot wijziging van bestaande sociale wetten, nieuwe verplichtingen of verbodsbepalingen, opheffing van verplichtingen of verbodsbepalingen... zonder tegelijkertijd het SSW te wijzigen ( b.v.: WWW van 5.03.2017)






## I. Historiek context wijzigingen (4)

Het wetsontwerp dat de wet van 15 mei 2024 is geworden, waarvan de inhoud in de loop van de tijd is gewijzigd, in functie van raadplegingen en politieke onderhandelingen = het resultaat van verschillende oefeningen/gebeurtenissen die samenkomen:

- De juridische en praktische evaluatie van het SSW na eindelijk meer dan tien jaar toepassing op het terrein
- Doorgaan met doel om gevangenisstraf alleen als sanctie te voorzien wanneer dit niet anders mogelijk is
- Het onderzoeken van verdere mogelijkheden voor depenalisering en decriminalisering



## I. Historiek context wijzigingen (5)

- 
- Het opnemen van nieuwe concepten die voortvloeien uit wijzigingen die al in het Strafwetboek zijn aangebracht en wijzigingen die voortvloeien uit de toekomstige hervorming van het Strafwetboek
  - De noodzaak om het Sociaal Strafwetboek te actualiseren om rekening te houden met wetswijzigingen sinds 2016-2017
  - Rekening gehouden met het unaniem advies van de Nationale Arbeidsraad

**Resultaat:** goedkeuring van het wetsontwerp door de Kamer op 8 mei 2024, de dag van de ontbinding van de Kamers!



## II. Adviesraad van het sociaal strafrecht (1)

Boek I, titel 5, Hoofdstuk 2, art, 96- 98 Sociaal Strafwetboek

Opgericht bij de Minister van Justitie

Artikel 97 van het Sociaal Strafwetboek werd verduidelijkt door de nieuwe wet:

Het advies van de Adviesraad wordt uitdrukkelijk verplicht en voorafgaand (termijn van 60 dagen – verkorte termijn in geval van hoogdringendheid )



## II. Adviesraad van het sociaal strafrecht (2)

Het advies van de Adviesraad wordt verplicht en voorafgaand :

- i.v.m. elk wetsontwerp tot wijziging van het SSW
  - elk in de Kamercommissie geagendeerd wetsvoorstel tot wijziging van het SSW
  - elk ontwerp van besluit tot uitvoering van het SSW
- 1 uitzondering: Behalve in speciaal gemotiveerde gevallen van hoogdringendheid waarin het niet mogelijk is om te wachten op het bekomen van het advies binnen de reeds verkorte termijn van 10 dagen





### III. Mijn Conclusie

Sommige mensen zullen zeggen dat de aangenomen tekst geen grote hervorming uitmaakt, dat hij niet alles bevat wat de eerste versies van het voorontwerp van wet bevatten, dat de aangenomen tekst geen revolutie teweegbrengt in het Sociaal Strafwetboek

Misschien MAAR de aangenomen wet is:

1° = een wet die innovaties/wijzigingen bevat die niet opgenomen waren in de eerste versies (begrip « verzwarende factor », nieuwe inbreuken, ...)

2° = een combinatie van het eenparig advies van de Nationale Arbeidsraad, het advies van de Adviesraad van het sociaal strafrecht, Raad van State, het advies GBA, het advies van de Raad van State, de aanbevelingen/aanvragen van de gebruikers van het SSW, politiek overleg ...



### III. Mijn Conclusie (2)

3° = een tekst die raakt aan de sancties = altijd delicaat om aan te nemen

4° = een tekst waarvan de werkzaamheden en meer bepaald de finale werkzaamheden verlopen zijn tijdens een zeer moeilijke en delicate période

5° punt niet het minste : dankzij deze wet zal het Sociaal Strafwetboek eindelijk geactualiseerd worden !!!

6° uiteindelijk bevat de tekst veel dingen en zijn wijzigingen hebben praktische gevolgen, gevolgen op de manier waarop jullie werken,...



Merci pour votre attention!  
Bedankt voor uw aandacht!



Murielle Fabrot  
Conseillère  
SPF Emploi, Travail et Concertation sociale,  
Direction générale Droit du travail et études juridiques,  
Division des études juridiques, de la documentation et du contentieux,  
Rue Ernest Blérot 1  
1070 Bruxelles  
tél:02/2334481  
[murielle.fabrot@emploi.belgique.be](mailto:murielle.fabrot@emploi.belgique.be)



SERVICE PUBLIC FEDERAL  
Emploi, Travail et  
Concertation sociale

